



3 1761 11634116 5

CAI

BS 181

-76F05

Government  
Publications









Digitized by the Internet Archive  
in 2023 with funding from  
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761116341165>

CAD  
BS181  
- 76705

Government  
Publications



Statistics  
Canada

Statistique  
Canada

Census  
Field

Secteur du  
recensement



HOUSEHOLD AND FAMILY IN CANADA  
AN OVERVIEW OF SOME RECENT DEMOGRAPHIC TRENDS

LES MÉNAGES ET LES FAMILLES AU CANADA  
UN APERÇU DE CERTAINES TENDANCES DÉMOGRAPHIQUES RÉCENTES

FEBRUARY 1976 FEVRIER

Please note correction to  
Table 8, pp 47 & 48  
SW

by - par

Sylvia Wargon

Characteristics Division  
Research Memo  
(Family Series)  
No.: CD-FAM-5

Division des caractéristiques  
Note de recherche  
(Série de la famille)  
Nº: CD-FAM-5



TABLE OF CONTENTS

	Page
LIST OF TABLES .....	ii
LIST OF CHARTS .....	iv
1. Introduction .....	1
2. Dwelling, Household and Family in the Canadian Census .....	1
3. Trends in the Average Size of the Canadian Household and Family .....	4
4. Overview of Some Recent De- mographic Trends in Cana- dian Households and Fami- lies .....	7
4.1 Households .....	7
4.2 Families .....	10
4.2.1 Marital Status Distributions of Family Heads	11
4.2.2 Children in Families .....	14
5. Conclusion .....	17
Footnotes .....	20
References .....	24
Charts .....	27
Tables .....	31

TABLE DES MATIÈRES

	Page
LISTE DES TABLEAUX .....	ii
LISTE DES GRAPHIQUES .....	iv
1. Introduction .....	1
2. Etude des concepts de logement, ménage et famille dans le cadre des recensements du Canada .....	1
3. Variation de la taille moyenne des familles et des ménages au Canada .....	4
4. Aperçu de certaines tendances démographiques récentes dans les familles et les ménages au Canada .....	7
4.1 Ménages .....	7
4.2 Familles .....	10
4.2.1 Répartition des chefs de famille selon l'état matrimonial	11
4.2.2 Enfants dans les fa- milles .....	14
5. Conclusion .....	17
Renvois .....	20
Références .....	24
Graphiques .....	28
Tableaux .....	32

CAI  
BS  
-76H52

LIST OF TABLES

LISTE DES TABLEAUX

	Page
1. Average Size of the Canadian Household, 1901-1971, and of the Canadian Family, 1931-1971 .....	31
2. (a) Total Population, Household and Family Population, Number of Households, and Average Number of Persons per Household, Number of Census Families, and Average Number of Persons and of Children per Census Family, Canada (including Newfoundland from 1951), All Census Years, 1931-1971 .....	33
(b) Percentage Change, Intercensal Periods, and Average Annual Percentage Change, Canada, 1931-1941 to 1961-1971 .....	35
3. Numerical and Percentage Distribution of Private Households by Type, Canada, 1951-1971 .....	37
4. Number and Percentage Increase in Family and Non-family Households, by Age of Head, Canada, 1956-1971 .....	39
5. One-person, Non-family Household Headship Rates, by Age and Sex of Head, Canada, 1956-1971 .....	41

	Page
1. Taille moyenne du ménage canadien, 1901-1971, et de la famille canadienne, 1931-1971 .....	32
2. a) Population totale, population des ménages et des familles, nombre de ménages, et nombre moyen de personnes par ménage, nombre de familles de recensement et nombre moyen de personnes et d'enfants par famille de recensement, Canada (y compris Terre-Neuve à compter de 1951), toutes les années de recensement, 1931-1971 ..	34
b) Taux de variation, périodes intercensitaires, et taux de variation annuel moyen, Canada, 1931-1941 à 1961-1971 .....	36
3. Répartition absolue et en pourcentage des ménages privés selon le genre, Canada, 1951-1971 .....	38
4. Augmentation absolue et en pourcentage du nombre de ménages familiaux et non familiaux, selon l'âge du chef, Canada, 1956-1971 .....	40
5. Taux de chefs pour les ménages d'une personne et les ménages non familiaux, selon l'âge et le sexe du chef, Canada, 1956-1971 .....	42



LIST OF TABLES - Concluded

LISTE DES TABLEAUX - fin

	Page
6. Numerical and Percentage Distribution of Family Heads by Marital Status, Canada, 1951-1971 .....	43
7. Husband-wife, and One-parent Families Percentage Dis- tribution, Canada, All Census Years, 1931-1971 ..	45
8. Numerical and Percentage Distribution of One- parent Families by Mari- tal Status of Head, Canada, All Census Years, 1951-1971 .....	47
9. Percentage Distribution of Women Ever Married, Ac- cording to Age, and by Number of Children Ever Born, Canada, Census Years, 1941, 1961 and 1971 .....	49

	Page
6. Répartition absolue et en pour- centage des chefs de famille selon l'état matrimonial, Canada, 1951-1971 .....	44
7. Familles époux-épouse et mono- parentales, répartition en pourcentage, Canada, toutes les années de recensement, 1931-1971 .....	46
8. Répartition absolue et en pour- centage des familles mono- parentales selon l'état ma- rimonial du chef, Canada, toutes les années de recense- ment, 1951-1971 .....	48
9. Répartition en pourcentage des femmes non célibataires, se- lon l'âge, et selon le nombre d'enfants mis au monde, Canada, années de recensement, 1941, 1961 et 1971 .....	50



## LIST OF CHARTS

	Page
1. Family Membership as Defined in Each Census, 1871-1971 .....	27
2. Definition Bases for "Household" in the Canadian Census, 1901-1971 .....	29

## LISTE DES GRAPHIQUES

	Page
1. Composition de la famille selon sa définition dans chaque recensement, 1871-1971 .....	28
2. Bases de la définition du "ménage" dans le recensement canadien, 1901-1971 .....	30

## Household and Family in Canada

### An Overview of Some Recent Demographic Trends\*

#### 1. Introduction

The importance of the study of populations in terms of their organization into household and family units is already well established and has been amply demonstrated (Glick, 1957, 1959, 1965; Goode, 1963, 1968; Burch, 1967, 1968, 1970; Kobrin, 1971). After a lapse of some decades, demographic research on household and family units in Canada has now been resumed, and is going ahead in Census Field of Statistics Canada.

The purpose of this brief presentation is twofold: to introduce the main concepts used in the Canadian census to collect and compile data on household and family units, and to present a very general overview of the major recent demographic trends in the Canadian household and family, as revealed by some of the statistics based on these main concepts. (1)

#### 2. Dwelling, Household and Family in the Canadian Census

The Canadian federal decennial and quinquennial censuses are taken on a "de jure" basis, and persons are enumerated in terms of their place of "usual resi-

## Les ménages et les familles au Canada

### Un aperçu de certaines tendances démographiques récentes\*

#### 1. Introduction

L'importance des études démographiques portant sur l'organisation de la population en ménages et en unités familiales a déjà été largement démontrée et ce, dans de nombreux ouvrages (Glick, 1957, 1959, 1965; Goode, 1963, 1968; Burch, 1967, 1968, 1970; Kobrin, 1971). Après plusieurs dizaines d'années d'interruption, la recherche démographique sur les ménages et les unités familiales au Canada a repris et se poursuit activement dans le Secteur du recensement de Statistique Canada.

Ce bref exposé a essentiellement deux buts: d'une part, présenter les principaux concepts employés dans le cadre des recensements canadiens pour recueillir et présenter les données sur les ménages et les unités familiales, et, d'autre part, donner un aperçu très général des principales tendances démographiques observées récemment dans l'évolution des familles et des ménages canadiens, tendances déterminées à partir de certaines des statistiques fondées sur les concepts énoncés (1).

#### 2. Étude des concepts de logement, ménage et famille dans le cadre des recensements du Canada

Les recensements fédéraux décennaux et quinquennaux sont faits sur une base "de jure" et les personnes sont dénombrées d'après leur lieu de "résidence habitu-



dence" as of the census reference date.

In Canada, the concepts used for compiling household and family statistics from the federal census returns make possible the preparation of data for a fairly wide range of residential units, of both the family and non-family type, and also for the population according to household and family status. These concepts are briefly reviewed below.

As a general rule, the household serves as the basic unit of enumeration in the Canadian census, and households are located and defined according to the dwelling within which the person or persons making up the household "usually reside". In the 1971 Canadian Census, dwelling referred to "... a structurally separate set of living quarters with a private entrance from outside, or from a common hallway or stairway inside the building, i.e. the entrance must not be through someone else's living quarters." (Canada, 1973a). The household was defined in the 1971 Canadian Census as "... a person, or family, or group of persons occupying one dwelling." (Canada, 1973b). Hence the 1971 household data can tell us how many Canadians live alone, how many live together in families formed through conjugal or blood ties, or their equivalent (e.g., adoption), and how many live in groups created by the decisions of non-family and non-related persons to share the same dwelling.

elle" à la date de référence du recensement.

Les concepts utilisés au Canada pour élaborer les statistiques des ménages et des familles à partir des déclarations du recensement fédéral permettent d'établir des données pour une gamme assez vaste d'unités résidentielles, tant familiales que non familiales, ainsi que pour la population selon le statut de ménage et de famille. Ces concepts sont exposés brièvement dans les paragraphes qui suivent.

En règle générale, c'est le ménage qui sert d'unité de base pour le dénombrement dans le recensement du Canada, et les ménages sont localisés et définis selon le logement dans lequel la ou les personnes composant le ménage "résident habituellement". Dans le recensement du Canada de 1971, logement désignait "...un ensemble structuralement distinct de pièces d'habitation ayant une entrée privée donnant sur l'extérieur ou sur un corridor ou un escalier commun à l'intérieur, c.-à-d. que l'entrée doit donner accès au logement sans qu'on ait à passer par les pièces d'habitation de quelqu'un d'autre." (Canada, 1973a). Le ménage a été défini dans le recensement du Canada de 1971 comme étant "...une personne, une famille ou un groupe de personnes occupant un logement." (Canada, 1973b). Les données de 1971 sur les ménages peuvent donc nous dire combien de Canadiens vivent seuls, combien vivent regroupés au sein de familles fondées sur des liens conjugaux ou de filiation, ou leur équivalent (par ex., l'adoption), et combien de personnes hors famille partagent par choix le même logement.

Individual persons are enumerated, for the most part, as members of households. (2) Their answers to a question on relationship to the head of the household, in combination with the answers to the questions on age, sex and marital status, provide the means for the creation of the Canadian census family data. The family, as distinguished from the household, is determined at the data processing stage, by the grouping of the individual members of the household according to specific definitions of the family. By far the larger part of Canada's census data on families is based on the census family concept, which defines a family as consisting of a husband and wife, with or without never-married children regardless of age, or a (lone) parent with one or more children who have never married, living together in the same dwelling (Canada, 1973c). The family so defined is recognizable as a rather pure form of the "nuclear" or "conjugal" family. Since 1956, however, the Canadian census has also prepared and published data according to the economic family concept, which is exactly comparable to the definition of the family used in the U.S. census. (3)

Les individus sont dénombrés, pour la plupart, en tant que membres de ménages(2). Leurs réponses à une question sur le lien avec le chef du ménage, de pair avec les réponses aux questions sur l'âge, le sexe et l'état matrimonial, permettent d'établir les données sur la famille dans le cadre du recensement du Canada. La famille, différente du ménage par définition, est déterminée à l'étape du dépouillement des données, par le regroupement des membres individuels du ménage, selon les définitions précises de la famille. La grande majorité des données du recensement du Canada sont fondées sur le concept de famille de recensement, qui définit la famille comme étant composée d'un époux et d'une épouse, avec ou sans enfant(s) célibataire(s), peu importe leur âge, ou de l'un ou l'autre des parents avec un ou plusieurs enfants célibataires vivant ensemble dans le même logement (Canada, 1973c). La famille, ainsi définie, est une forme assez pure de la famille "nucléaire" ou "conjugale". Toutefois, depuis 1956, on a aussi préparé et publié dans le cadre du recensement du Canada, des données en fonction du concept de la famille économique, qui est comparable à tous égards à la définition de la famille employée dans le recensement des États-Unis (3).



3. Trends in the Average Size of the Canadian Household and Family

Varied changes over the years, in the definitions for dwellings, household and family, and in the conventions determining the tabulation of data, make it difficult to establish precisely the pattern of change in the size and other characteristics of households and families in Canada, for an extended period. This is evident from Charts 1 and 2, on pages 27 and 29, which demonstrate that, for census families, there is comparability from 1941 to the present, while for households, exact comparability is from 1951 on, although in each case basic and simple series can be extended back, albeit crudely, to 1931 or even 1921. However, in order to "set the scene" for the discussion which follows in Part 4, a brief review of early trends in household and family size is attempted here on the basis of fragmentary data.

An early Canadian census monograph, The Canadian Family (Pelletier et al., 1938) presents historical statistics for the total population, number of households, and average number of persons per household, for the period 1666 to 1931, and provides the figures for households, for the years 1901 to 1931, given in Table 1. The year 1901 has been chosen, since figures for this and

3. Variation de la taille moyenne des familles et des ménages au Canada

A cause des divers changements apportés au cours des années aux définitions des mots logement, ménage et famille, ainsi que des modifications apportées au mode de totalisation des données, il est difficile de déterminer avec précision la variation de la taille et des autres caractéristiques des ménages et des familles au Canada sur une période assez étendue. Ce problème apparaît avec évidence dans les graphiques 1 et 2, aux pages 28 et 30, où l'on peut constater que, pour les familles de recensement, la comparabilité n'existe qu'entre 1941 et le présent, tandis que pour les ménages, il n'y a comparabilité qu'à partir de 1951, bien que dans chaque cas, des séries simples de base puissent être établies, ne serait-ce que grossièrement, à partir de 1931 ou même de 1921. Toutefois, afin d'étayer la suite de notre propos, qui sera développée à la partie 4, nous avons tenté de tracer rapidement à l'aide de données fragmentaires les tendances et l'évolution passées de la taille des familles et des ménages.

Une des premières monographies du recensement du Canada, La famille canadienne (Pelletier et al., 1938) présente des statistiques historiques portant sur l'ensemble de la population, le nombre de ménages, et le nombre moyen de personnes par ménage, pour la période allant de 1666 à 1931, et fournit des chiffres précis sur les ménages pour les années 1901 à 1931 (voir le tableau 1). L'année 1901 a été choisie parce que les

subsequent years refer to Canada, exclusive only of the Yukon and Northwest Territories, and therefore approximate more closely than the statistics for earlier years, the geographical territory for which the figures in Table 2 have been compiled.

The decline in average household size from 1901, and for the period to about 1941, was due to a number of reasons of which the more important ones were: the movement of population from the more thickly settled to the newly developing parts of the country, a gradually declining fertility, and the consequent changing age composition of the population, and urbanization (Pelletier et al., 1938).

For the period from 1941 on, the importance of trends in, and the interplay of the basic demographic processes, fertility, nuptiality, migration and mortality, and of trends in household and family formation and size, have already been examined and described elsewhere, and need not be recapitulated here. (4)

To summarize, average household size continued to decline after 1941, the drop during 1941-1951 being particularly noteworthy, since this decade witnessed the commencement of Canada's so-called "baby boom", and an increase in the child population. It may be noted also, that in spite of the increase in the child population in this

données pour cette année-là et les suivantes portent sur tout le Canada, à la seule exception du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest, et sont donc plus facilement comparables à celles du tableau 2, puisqu'elles correspondent à peu près au même territoire géographique, ce qui n'est pas le cas pour les données antérieures.

La diminution de la taille moyenne des ménages de 1901, et à 1941 environ, était attribuable à un certain nombre de raisons, les plus importantes étant: le mouvement de la population des régions les plus peuplées vers les régions nouvellement ouvertes du pays, une fécondité à la baisse, les modifications de la structure par âge de la population qui en découlaient, et l'urbanisation (Pelletier et al., 1938).

Pour la période postérieure à 1941, l'importance de l'évolution de la fécondité, de la nuptialité, de la migration et de la mortalité, et l'interaction de ces phénomènes démographiques de base, ainsi que l'évolution du mode de formation et de la taille des ménages et des familles ont déjà été étudiées et décrites ailleurs; il ne sera donc pas nécessaire d'y revenir longuement ici (4).

En résumé, la taille moyenne des ménages a continué de diminuer après 1941; la chute de la période 1941-1951 notamment mérite d'être soulignée, puisque nous avons en même temps assisté au cours de cette décennie au début de l'explosion démographique d'après-guerre au Canada. On peut aussi souligner que malgré l'augmentation de la population d'enfants au



decade, and the fact that the census family reflects, more closely than does the household, trends in fertility, (5) there was also a decline, over 1941-1951, in the average size of the census family. This can be explained as follows: during the 1940's, and particularly in the years following the Second World War, family formation due to the increase in marriage, was more important than the increase in fertility, as a factor influencing family size. Subsequently, from 1951 to 1971, the average size of the Canadian household dropped from about 4.0 to about 3.5, the major part of this fall having taken place in the one decade 1961-1971, especially in the latter half of this decade. Hence, while average household size and average family size were just about the same in 1961, by 1971, average household size, at about 3.5, was below that for average family size, at 3.7. The greater decline in average household size than in average family size over the last decade was due to reasons additional to the drastic decline in fertility in Canada since the early 1960's. Important changes in the growth of the different types of households in Canada, i.e. in one- and multiple-family households, and in one-person and multiple-person non-family households, were responsible for bringing average household size slightly below that for the census family in Canada in 1971.

cours de cette décennie, et bien que la famille de recensement représente, mieux que ne le fait le ménage, les tendances de la fécondité (5), il y a eu une diminution, entre 1941 et 1951, de la taille moyenne de la famille de recensement. Cela peut s'expliquer ainsi: au cours des années 40, et en particulier au cours des années qui ont suivi la Deuxième Guerre mondiale, la formation des familles, par suite d'une augmentation du nombre de mariages, a eu une influence plus grande sur la taille des familles que l'augmentation de la fécondité. Par la suite, entre 1951 et 1971, la taille moyenne du ménage canadien est tombée d'environ 4.0 personnes à 3.5 approximativement, la plus grande partie de cette chute s'étant produite au cours de la seule période de 1961 à 1971, et surtout durant la dernière moitié de celle-ci. Ainsi, alors que la taille moyenne des ménages et celle des familles étaient à peu près les mêmes en 1961, dès 1971, la taille moyenne des ménages était inférieure à celle des familles, soit 3.5 contre 3.7. La diminution plus marquée de la taille moyenne des ménages, au cours de la dernière décennie, n'est pas attribuable seulement à la diminution considérable de la fécondité au Canada depuis le début des années 60. Les changements importants survenus dans la croissance de différents genres de ménages au Canada, c.-à-d. dans les ménages unifamiliaux et multifamiliaux, et dans les ménages d'une seule ou de plusieurs personnes hors famille, ont entraîné la réduction de la taille moyenne des ménages à un niveau inférieur à celui de la famille de recensement au Canada en 1971.

4. Overview of Some Recent Demographic Trends in Canadian Households and Families

The overview of trends summarized here represents only the most preliminary and elementary use of the Canadian census statistics in research on household and family units in Canada. It is quite possible that further, more detailed analytical work will lead to a qualification, if not a modification, of the conclusions presented in this purely descriptive account.

4.1 Households - On the whole, the Canadian census data shown in Tables 2(b) and 3 reveal two related trends: continuing high rates of household formation in Canada, which have abated little over the last half of the 1961-1971 decade, and the emergence of new kinds of living arrangements.

Although the undoubling of families has been going on for some time in Canada, there has been more recently, a sharp undoubling of individuals from family households. A continued growth of one-family households at the expense of two- and multiple-family households (which have been declining, both in number and as a per cent of total households), and the growth of non-family

4. Aperçu de certaines tendances démographiques récentes dans les familles et les ménages au Canada

L'aperçu des tendances résumées ici ne représente qu'une utilisation préliminaire et élémentaire des statistiques du recensement du Canada dans la recherche sur les ménages et familles au Canada. Il est fort possible qu'une analyse plus détaillée et plus poussée amène à atténuer, sinon à modifier, les conclusions présentées dans cette analyse purement descriptive.

4.1 Ménages - Dans l'ensemble, les données du recensement du Canada présentées aux tableaux 2b) et 3 révèlent deux tendances liées l'une à l'autre: le maintien de taux élevés de formation de ménages au Canada, taux qui n'ont baissé que très peu au cours de la dernière moitié de la décennie 1961-1971, et l'apparition de nouveaux genres ou modes de vie.

Bien que le fractionnement des familles soit un phénomène qui a commencé depuis quelque temps déjà au Canada, il y a eu, plus récemment, une accélération de la désagrégation des familles et des ménages familiaux. On observe en effet une augmentation ininterrompue du nombre de ménages unifamiliaux aux dépens des ménages multifamiliaux (qui sont en baisse, tant en nombre qu'en pourcentage), et un accroissement du nombre de



households, especially those of the one-person type, would seem to indicate a growing emphasis on "privacy" in living arrangements in Canada (see Beresford and Rivlin, 1966). Furthermore, it would seem that young adults of both sexes (but particularly males) and older persons, (particularly females), that is, those who enclose within their margins, the population for whom household and family formation goes on as usual, and in traditional style, provide the main ranks from which the non-family household heads are recruited.

In considering total non-family household heads, although the largest proportion of such non-family household heads are those in the oldest age groups, the tendency to establish non-family households as measured by percentage increase, has been more substantial in recent years for those in the younger age groups (see Table 4). Over and above the obvious effects of the coming of age, during the 1960's and 1970's, of the children born during Canada's "baby-boom" period after the Second World War, and which have been affecting the formation of,

ménages non familiaux, surtout ceux composés d'une seule personne, ce qui semble indiquer un plus grand désir "d'autonomie" personnelle (voir Beresford et Rivlin, 1966). En outre, il semble que c'est parmi les jeunes adultes des deux sexes (mais surtout du sexe masculin), et chez les personnes âgées (surtout les femmes), c'est-à-dire parmi les deux groupes qui encadrent la population pour laquelle la formation de ménages et de familles se poursuit normalement et selon la tradition, que se recrutent principalement les chefs des ménages non familiaux.

Bien que la plus grande proportion des chefs de ménage non familiaux soient des personnes âgées, on constate, lorsqu'on considère l'ensemble des chefs de ménage non familiaux, que la tendance à former des ménages non familiaux, mesurée par son augmentation en pourcentage, est à la hausse, depuis quelques années, chez les personnes plus jeunes (voir tableau 4). Les enfants nés au Canada pendant l'explosion démographique qui a succédé à la Deuxième Guerre mondiale ont atteint leur majorité au cours des années 60 et 70. S'ajoutant aux effets évidents de ce phénomène sur la formation et la composition des ménages familiaux et non

and membership in, both family and non-family households by the young, the spectacular increases in the figures for non-family household heads in the youngest age groups verify trends which have been everywhere in evidence in this country during the past ten or fifteen years: the tendency for a good number of younger people to live apart from their families and from family households, either on their own, in one-person households, or together with two-or-more non-family persons, but particularly the former. (6)

However, household headship rates, calculated for one-person, non-family households, by age and sex of head, for each census year, from 1956 to 1971 (see Table 5), reveal the degree to which the young and the old, particularly young men and older women, have increasingly "chosen" to live alone in recent decades. These rates indicate that something quite unprecedented has occurred in the living arrangements of certain Canadians.

The transformation of living arrangements described above has been responsible for the recent growth of the non-family type of house-

familiaux chez les jeunes, il y a eu une augmentation spectaculaire du nombre de jeunes chefs de ménages non familiaux. Poursuivant en cela les tendances déjà observées dans tout le pays depuis les dix ou quinze dernières années, bon nombre de jeunes gens cherchent à vivre hors de leur famille et de tout ménage familial, soit de façon indépendante dans des ménages d'une personne, ou autrement dans des ménages qu'ils forment avec une ou plusieurs personnes non apparentées, le premier choix étant le plus fréquent (6).

Les taux de chefs de ménage, calculés pour les ménages non familiaux d'une personne, selon l'âge et le sexe du chef, pour chaque année de recensement entre 1956 et 1971 (voir tableau 5), montrent dans quelle mesure les jeunes et les personnes âgées, surtout les jeunes hommes et les femmes âgées, ont de plus en plus, au cours des dernières décennies, "choisi" de vivre seuls. Ces taux indiquent l'apparition d'un nouveau mode de vie chez les Canadiens.

La transformation des styles de vie mentionnée précédemment est à l'origine de la croissance récente des ménages non familiaux, plus particu-



holds, particularly of the one-person type and of the non-family population, and these trends may require us to modify our traditional concepts of the stages in the life-cycle of individuals and of families in Canada. Quite apart from the magnitude of the trends and their possible future direction, an important consideration is the possible impact of the development of these newer types of "private" living arrangements on the quality of Canadian life, and on the practice of certain "traditional" values (e.g., "sharing" and "caring") associated with co-residence and traditional types of family living arrangements in this country.

4.2 Families - To the extent that the statistics for census families represent fairly the facts of family living in this country, they seem to show that the family in Canada, although undoubtedly changing in certain important respects, is not about to "break down". Canadians still seem to favour "traditional" family forms and life-styles; and marriage, the husband-wife and children nuclear unit still remain the choice of the majority of Canadians.

lièrement des ménages composés d'une seule personne, et de la population non familiale. Ce phénomène peut nous amener à modifier nos concepts traditionnels concernant les étapes du cycle de vie des individus et des familles au Canada. Mises à part l'ampleur du mouvement et son éventuelle orientation dans l'avenir, il faut tenir compte de l'incidence que l'adoption de nouveaux styles de vie, axés sur l'autonomie individuelle, pourrait avoir sur la vie canadienne et sur certaines valeurs "traditionnelles" (par ex., le partage, le sens des responsabilités et la prise en charge des autres), associées à la cohabitation et aux modes traditionnels de vie familiale dans ce pays.

4.2 Familles - Dans la mesure où les statistiques sur les familles de recensement décrivent bien la famille canadienne, elles semblent indiquer que si celle-ci change indubitablement à certains égards importants, elle n'est pas à la veille de disparaître. Les Canadiens semblent encore préférer les habitudes de vie et les familles "traditionnelles"; la majorité des Canadiens optent encore pour le mariage et l'unité nucléaire époux-épouse, avec ou sans enfants.

Be that as it may, perceptible changes in the marital status distributions of the population, and of family heads, and in the child-bearing of Canadian women both within and outside of marriage, must be examined and considered as potential sources of change, and of the possible "weakening" of the normative power of traditional family forms in Canada.

4.2.1 Marital Status Distributions of Family Heads - The numerical and percentage distributions of family heads in Canada, by marital status, for all census years over the twenty-year period, 1951 to 1971, as shown in Table 6, would seem to indicate that, on the whole, marriage and the husband-wife family form continue to be the preferred choice of most Canadians. (7)

It is important to understand, however, that the continuing high and fairly stable percentages of married family heads revealed in the Canadian census data are due to the combined effects of a number of factors, in addition to the basic one, namely, that most people get married nowadays. These factors include: improvements in longevity, which means that people

Quoiqu'il en soit, les modifications perceptibles dans la répartition de la population et des chefs de famille selon l'état matrimonial, et dans le mode de constitution de la descendance des femmes canadiennes dans le mariage, et hors du mariage, doivent être considérées comme des sources potentielles de changement et d'"affaiblissement" possible du pouvoir des normes traditionnelles.

4.2.1 Répartition des chefs de famille selon l'état matrimonial - La répartition en nombre absolu et en pourcentage des chefs de famille selon l'état matrimonial, pour toutes les années de recensement de la période de vingt ans allant de 1951 à 1971 (voir tableau 6), semble bien indiquer que, dans l'ensemble, le mariage et la famille époux-épouse restent le premier choix de la majorité des Canadiens (7).

Il faut, cependant, bien comprendre que les pourcentages toujours élevés, et relativement stables, de chefs de famille mariés (calculés d'après les données du recensement du Canada) sont attribuables à l'effet conjugué d'un certain nombre de facteurs, qui s'ajoutent au fait que, de nos jours, la majorité des gens se marient. Ces facteurs comprennent: l'allongement de la vie moyenne qui fait que



are living longer, and families are less broken by death than heretofore; an increase in the remarriage of persons whose previous marriages have been dissolved by death or by divorce; and very likely also, the inclusion of heads of informal or consensual unions as married heads. Due to Canadian census practices, heads of families based on common-law unions may mark their marital status as "married", leading us to assume that probably also, a good number of partners to consensual or casual unions very likely do the same. Although the Canadian census data do not distinguish those in common-law or consensual unions from the married population, the increase in casual (non-legal) unions in Canada over about the last ten years, is confirmed by everyday observation of life around us in this country.

In view of their obvious role in effecting a perceptible drop during 1966-1971, in the proportion that husband-wife families make up of total families, the recent abrupt and sharp increases, over 1966 to 1971, in the proportions of family heads who were divorced and never married deserve some com-

les familles sont moins brisées qu'auparavant par les décès; une plus forte incidence du remariage chez les veufs et les divorcés; et probablement aussi, à l'inclusion dans la catégorie "mariés" des chefs d'unions libres ou consensuelles en tant que chefs mariés. (Les instructions du recensement permettent cette assimilation.) Même si les données du recensement du Canada ne permettent pas de distinguer les personnes vivant en union consensuelle de celles qui sont effectivement mariées, l'augmentation des unions libres (non sanctionnées par le mariage), depuis environ dix ans, est confirmée chaque jour par l'observation de la vie autour de soi.

Les brusques et rapides augmentations observées entre 1966 et 1971 dans la proportion de chefs de famille divorcés et célibataires méritent qu'on s'y arrête à cause du rôle qu'elles ont joué dans la chute sensible de la proportion de familles époux-épouse (voir tableaux 6, 7 et 8). Cependant, il faut faire preuve de prudence en

ment (see Tables 6, 7 and 8). However, a certain caution is required in interpreting the statistics for such one-parent families in these tables. Due to a number of factors, we are not yet certain how much of the trend revealed in the statistics in Tables 6, 7 and 8 is real or intrinsic, and how much is due to an underestimation of husband-wife families. (8)

There has been a considerable increase in the number of lone-parent families in which the head is divorced, particularly since the passing of Canada's new Divorce Act in 1968, and divorce in Canada will likely continue to increase. Although remarriage rates, as first marriage rates in this country, imply that Canadians still consider the traditional husband-wife family form as the model or norm to guide behaviour, the remarriage of divorced women is considerably lower than that of divorced men, at all ages except for those under 20, so that increases in female lone-parent divorced heads of families may be expected.

In addition, the recent dramatic increases in

interprétant ces tableaux. Certains facteurs nous empêchent de savoir avec certitude jusqu'à quel point la tendance révélée par ces statistiques est réelle ou intrinsèque, ou attribuable à une sous-estimation du nombre de familles époux-épouse (8).

Il y a eu une augmentation considérable du nombre de familles monoparentales dont le chef est divorcé surtout depuis l'adoption en 1968 de la nouvelle Loi canadienne sur le divorce, et le nombre de divorces continuera vraisemblablement d'augmenter. Bien que le taux de nuptialité des veufs et divorcés, et les taux de nuptialité des célibataires dans ce pays, permettent de croire que les Canadiens considèrent encore la famille traditionnelle époux-épouse comme le modèle ou la norme à suivre, le nombre de remariages de femmes divorcées est considérablement moins élevé que celui des hommes divorcés, à tous les âges sauf au-dessous de 20 ans. On peut donc s'attendre à ce que le nombre de femmes divorcées, chefs de famille monoparentale, augmente.

De plus, les récentes augmentations en flèche du



never-married family heads has given reason to speculate whether we have been witnessing the emergence of a "new" family form in Canada: the voluntary one-parent family. Unfortunately, the magnitude of the growth of this particular family form and the examination of its characteristics, are not possible in any depth or detail on the basis of the "official" Canadian demographic statistics (Wargon, 1974).

nombre de chefs de famille célibataires nous portent à croire que nous assistons à l'apparition d'un "nouveau" genre de famille au Canada: la famille monoparentale volontaire. Malheureusement, il est impossible de déterminer l'ampleur de la croissance de cette forme particulière de famille, ni d'étudier ses caractéristiques en profondeur, ou même en détail, à partir des statistiques démographiques "officielles" du Canada (Wargon, 1974).

#### 4.2.2 Children in Families -

The Canadian census data as presented in Table 9 would seem to indicate that, in Canada, the "ideal" of families with children is slow to change, in spite of all the recent public discussion about overpopulation, the importance of zero population growth, and although couples have at their disposal more effective means of contraception than they have ever had. In spite of these aspects of the contemporary scene, Canadians still favour families with children, and in those families with children, predominantly, families with two children, at least for the time being. Over the last decade, there seems to have developed a distinct movement away from families with three and

#### 4.2.2 Enfants dans les familles -

D'après les données du recensement du Canada présentées au tableau 9, il semble qu'au Canada l'"idéal" d'une famille avec des enfants tarde à changer et cela, en dépit de toutes les discussions publiques récentes au sujet de la surpopulation et de la croissance nulle de la population, et malgré le fait que les couples disposent de plus de moyens de contraception efficaces que jamais auparavant. En dépit de ces aspects de la conjoncture actuelle, les Canadiens préfèrent toujours la famille avec des enfants et pour le moment au moins, plus précisément, la famille avec deux enfants. Au cours de la dernière décennie, on semble avoir préféré aux familles moyennes de trois ou quatre enfants, qui ont caractérisé l'après-guerre, des familles plus petites, sans

four children, a "popular" family size after the Second World War, to families of smaller size, that is, no children, or of one or two children, due largely to a decline in the child-bearing of married women in the youngest reproductive ages. Demographers in Canada have been asking the question: To what degree is the recent drop in marital fertility amongst the young due to a decline in the ultimate size of the family in Canada (because young people are choosing to remain childless or have a smaller total number of children), and to what degree is it due to a change in the timing of births by young women who may only be postponing births rather than reducing the ultimate size of their families? Despite some controversy in recent years surrounding this question, it becomes increasingly clear that ultimate family size is declining in Canada. Nevertheless, it is the view taken here that this does not necessarily constitute a "weakening" of the traditional family form in Canada.

In this connection, one further point: it is popular these days to see the increased labour force participation of

enfants ou avec un ou deux enfants; ceci est dû surtout à la diminution de la fécondité des femmes mariées au début de leur vie féconde. Les démographes canadiens se demandent toutefois dans quelle mesure la chute récente de la fécondité légitime chez les jeunes correspond à une diminution de la taille finale de la famille au Canada (parce que les gens choisissent de rester sans enfants ou d'avoir un plus petit nombre d'enfants au total), ou bien est attribuable à un changement dans la planification des naissances, les jeunes femmes ne faisant que retarder les naissances sans vouloir réduire pour autant la taille finale de leur famille. Il y a au Canada une certaine controverse à ce sujet depuis quelques années, mais il est de plus en plus évident que la taille finale des familles décroît. Néanmoins, nous sommes d'avis que cela n'entraîne pas nécessairement un "affaiblissement" de la famille traditionnelle au Canada.

A cet égard, il est un autre aspect de la question que nous aimerions soulever. De nos jours, il est courant de considérer la



women in Canada, in relation to the ever-lowering fertility levels, as somehow indicative of an "anti-family" trend in Canada, since women in the labour force do have a smaller number of children than women who do not work. However, despite the ever-increasing labour force participation of married women since the Second World War, we did manage to have a "baby boom". It was, in fact, certain fundamental changes in the age at marriage and age at childbearing patterns of Canadian women that made possible the increase in their labour force participation during the "baby-boom" years. Today, increasing opportunities for women in the labour force do open up certain "optional" life-styles, which may lead to some of them rejecting the roles of wife and mother. It is likely, however, that the majority of women will continue to "favour" the traditional family form, although more of them will probably be in the labour force, and more of them will probably have smaller families than their predecessors. (9) Married women in Canada now have greater opportunities than ever before to combine the roles of wife, mother,

plus grande représentation féminine sur le marché du travail canadien, combinée aux niveaux de fécondité toujours plus bas, comme un signe indicatif d'une tendance antinataliste parce que les femmes qui participent à la main-d'oeuvre ont moins d'enfants que les inactives. Toutefois, malgré la participation sans cesse croissante des femmes au marché du travail depuis la Deuxième Guerre mondiale, nous avons tout de même eu une "explosion démographique". En fait, l'augmentation de la participation féminine au marché du travail pendant les années mêmes de l'explosion démographique, correspond à certains changements fondamentaux dans les structures de l'âge au mariage et de l'âge à la maternité chez les femmes canadiennes. Aujourd'hui, la plus grande ouverture du marché du travail aux femmes leur laisse un certain choix quant à leur style de vie, ce qui peut en amener certaines à rejeter les rôles d'épouse et de mère. Il est fort probable, cependant, que la majorité d'entre elles continueront d'"opter" pour la famille traditionnelle bien qu'un plus grand nombre d'entre elles fassent partie de la population active et aient de plus petites familles que leurs aînées (9). Au Canada, les femmes mariées ont maintenant plus de facilité qu'avant pour combiner leurs

and worker. They can combine childbearing with active participation in the labour force because effective means of contraception help them to "plan" and "space" their children; because social and on-the-job attitudes are more accepting of such arrangements; because women have an unprecedented number of labour-saving facilities for household management and child-rearing; and because of the growth - although it is still rather slow - of institutions such as day-care centres, where the care of the children of working mothers can be entrusted.

## 5. Conclusion

In Canada, in recent decades, a continuing preference for "traditional" family forms has been maintained side-by-side with the growth of the lone parenthood of families by the divorced and the never married, and with the emergence and growth of other types of living arrangements, such as the non-family household in which persons live either alone, or together with other non-family or non-related persons.

It would seem that these days, Canadians, on coming of age, have the opportunity of "choosing" amongst a number of modes of living, of which the traditional husband-wife conjugal

rôles d'épouse, de mère et de travailleuse. Elles peuvent concilier la maternité et leur participation à la main-d'oeuvre parce que les moyens de contraception efficaces les aident à "planifier" et à "espacer" leurs enfants; parce que sur le plan social comme au travail les attitudes à cet égard ont changé; et parce que les femmes disposent plus qu'avant, d'"économiseurs" de travail familial, qu'il s'agisse du ménage ou du soin des enfants, et enfin à cause de l'augmentation, bien qu'elle soit lente, du nombre d'institutions, telles les garderies, auxquelles les mères qui travaillent peuvent confier leurs enfants.

## 5. Conclusion

Il s'est maintenu au Canada, au cours des dernières décennies, une préférence marquée pour les formes "traditionnelles" de familles, parallèlement à la croissance du nombre de familles monoparentales formées par les divorcés et les célibataires, et malgré l'apparition et l'expansion d'autres modes de vie, tels que la formation de ménages non familiaux dans lesquels des personnes vivent soit seules, soit en groupes formés de personnes non apparentées.

Il semble que de nos jours, les Canadiens, lorsqu'ils atteignent l'âge adulte ont la possibilité de "choisir" entre certains modes de vie, parmi lesquels l'unité conjugale traditionnelle époux-épouse



unit, and the husband-wife and children nucleus continue to be the most important, but are nevertheless only two amongst a number of "alternative" life-styles. The elderly, as well as a good number of young adults, seem to favour "privacy" rather than living with their families, and the tendency for the young and old to live alone in recent years has been sufficiently pronounced to bring down the average size of the household in Canada below the average size of the census family.

In so far as conformity and diversity are concerned, the narrowing and convergence of fertility differentials after the Second World War, as amongst the different regions and varying groups and types of people, and the trends in nuptiality and in family size in Canada, seemed, generally speaking, to have resulted in a decrease in diversity, and suggested that Canadian couples "conformed" to a greater degree to more uniform patterns of marriage and family formation, than did their predecessors in the early decades of this century.

On the other hand, the emergence of new types of living arrangements and of family life-styles suggest that we are witnessing the development of a greater diversity in respect of modes of individual and family life-styles, with a wider range of options and choices, as well as a greater freedom of individuals to choose amongst them. For the time being, however, these "newer" or alternative

et l'unité nucléaire mari-femme avec enfants, continuent d'être les plus importantes bien qu'ils ne représentent plus que deux des divers modes de vie "possibles". Les personnes âgées, ainsi que bon nombre de jeunes adultes, semblent préférer l'indépendance à la vie avec leur famille, et la tendance qu'ont, depuis quelques années, les jeunes et les personnes âgées à vivre seuls, a été suffisamment prononcée pour faire passer la taille moyenne des ménages au Canada au-dessous de celle des familles de recensement.

La tendance au nivellement des comportements matrimoniaux et procréateurs au Canada depuis la Deuxième Guerre mondiale, tant dans les diverses régions que pour divers groupes et catégories de personnes, laisse supposer que les couples canadiens se "conforment" davantage, les moyens aidant, aux modèles imposés par le milieu social, que leurs prédécesseurs.

Par ailleurs, l'apparition de nouveaux modes de vie et de nouveaux types de ménages nous amène à croire que nous assistons à une plus grande diversification des modes de vie individuels et familiaux et, par le fait même, à un élargissement du choix et de l'exercice de celui-ci. Pour le moment, toutefois, ces "nouvelles" possibilités de modes de vie n'ont d'autre conséquence majeure que de nous forcer à revoir nos concepts

living arrangements and life-styles may only require us to modify our traditional concepts or ideas of the stages in the life-cycle of individuals and families in Canada.

The conclusions drawn here indicate the importance of the consideration of demographic data in studies of the family, and of family change.

ou idées traditionnels relativement aux étapes du cycle de vie des individus et des familles au Canada.

Les conclusions tirées ici font ressortir l'importance des statistiques démographiques dans l'étude des familles et des changements qui les affectent.



FOOTNOTES

- \* Revision of a paper presented in the Session, Demography of the Family, at the Annual Meeting of the P.A.A., in Seattle, Washington, April 1975.

A critical reading of the original text, and some very helpful comments, by Yolande Lavoie, PEP Division, Census Field, are gratefully acknowledged.

- (1) Such major recent demographic trends and characteristics of households and families are treated in greater depth and detail in the Study Report, "Canadian Households and Families", presently being carried out by the author, in Census Field, Statistics Canada.

- (2) For exceptions to this general rule, see: Canada, 1974.

- (3) For sources and further detailed discussion of this and other family definitions used in the Canadian census, see: Gauthier, 1971, and Wargon, Sylvia T., 1972.

- (4) For a concise review of recent trends in fertility, nuptiality, migration and mortality, and in household and family formation and size in Canada, see the monograph The Population of Canada, one of a series of country monographs prepared in celebration of 1974 World Population Year, commissioned by the United Nations

RENOIS

- \* Révision d'un document représenté à la "Session, Demography of the Family" lors de la réunion annuelle du P.A.A. à Seattle, Washington, en avril 1975.

L'auteur remercie Yolande Lavoie, de la Division E.P.D., Secteur du recensement, qui a lu le texte original avec un esprit critique, de ses commentaires très utiles.

- (1) On trouvera une étude plus approfondie et plus détaillée des tendances démographiques récentes des caractéristiques des ménages et des familles dans le rapport intitulé "L'étude démographique des ménages et des familles", sur lequel travaille actuellement l'auteur de ce texte, au sein du Secteur du recensement de Statistique Canada.

- (2) Pour les exceptions à cette règle générale, voir: Canada, 1974.

- (3) On trouvera les sources des définitions de la famille employés dans le recensement du Canada, ainsi que des renseignements plus détaillés à ce sujet dans: Gauthier, 1971 et Wargon, Sylvia T., 1972.

- (4) Pour avoir un aperçu des tendances récentes de la fécondité, de la nuptialité, de la migration et de la mortalité ainsi que de la formation et de la taille des ménages et des familles au Canada, voir la monographie The Population of Canada, qui fait partie de la série de monographies sur les pays préparées à l'occasion de l'Année mondiale de la population (en

Committee for International Coordination of National Research in Demography (CICRED), and published by the U.N. in April 1974.

(5) Changes in the size of census families as measured by the trend in average number of persons were exactly similar to changes as measured by the average number of children. See Table 2 (a).

(6) In 1956 and 1961, age groups of heads of non-family households were smallest in size for the youngest age groups, the size of the age groups rising systematically with age, so that the age group 65 years and over had the largest number of non-family household heads. However, despite the fact that the largest proportion of non-family household heads were those in the oldest age groups, the tendency (as measured by percentage increase) to establish non-family households was greatest for those in the younger age groups. Thus, over the 15-year period represented in Table 4, heads of non-family households under 25 years of age increased more than threefold. The increases in the youngest age groups, and particularly in those under 25 who were heads of family households were also noteworthy over the period 1956-1971, although not nearly as considerable as the percentage increases for the heads of non-family households in the youngest age groups, which also surpassed the increase for heads of non-family households in the ages 55 years and over.

1974), commandées par le Comité de coordination internationale des recherches nationales en démographie (CICRED) et publiées par l'O.N.U. en avril 1974.

(5) Les variations de la taille des familles de recensement, mesurées en fonction des variations du nombre moyen de personnes, étaient exactement les mêmes que celles mesurées en fonction du nombre moyen d'enfants. Voir le tableau 2a).

(6) En 1956 et 1961, si l'on considère la répartition par âge, les chefs de ménages non familiaux étaient moins nombreux parmi les jeunes, leur proportion augmentant systématiquement avec l'âge; le groupe des 65 ans et plus comptait donc le plus grand nombre de chefs de ménages non familiaux. Cependant, bien que la proportion de chefs de ménages non familiaux ait été plus élevée, chez les personnes âgées, la tendance (mesurée par l'augmentation en pourcentage) à établir des ménages non familiaux était plus marquée chez les plus jeunes. Ainsi, au cours de la période de 15 ans couverte par le tableau 4, le nombre de chefs de ménages non familiaux de moins de 25 ans a plus que triplé. Les augmentations du nombre de chefs de ménages familiaux chez les jeunes, et surtout chez ceux de moins de 25 ans pour la période allant de 1956 à 1971, n'ont pas été négligeables, elles non plus, mais elles ont été moins importantes que les augmentations du nombre de chefs de ménages non familiaux, chez les plus jeunes, augmentations qui ont également dépassé celles des chefs de ménages non familiaux dans la catégorie des personnes de 55 ans et plus.



In addition, as already pointed out in the text, the size of the percentage increases in Table 4, for both family and non-family household heads in the youngest age groups, are partly due to the increases in the size of the total population in these age groups, because of the coming of age, in the 1960's and early 1970's, of those born in the "baby-boom" years in the 1940's and 1950's. Over and above this effect, however, it is obvious that there has been a real increase in the non-family household living arrangements of the young.

En outre, comme nous l'avons déjà souligné dans le texte, il ne faut pas oublier que l'ampleur des augmentations en pourcentage, que l'on observe au tableau 4, parmi les plus jeunes chefs de ménages tant familiaux que non familiaux est attribuable en partie aux augmentations de la taille de la population totale de ces groupes d'âge, ceci s'expliquant par le fait que les personnes nées pendant "l'explosion démographique" des années 40 et 50 ont atteint leur majorité au cours des années 60 et au début des années 70. Toutefois, outre ce phénomène, il est évident qu'il y a eu une augmentation réelle, provenant d'une préférence accrue pour les ménages non familiaux, chez les jeunes.

(7) Of considerable interest in this connection, are the conclusions drawn by Uhlenberg (1974) in a study read after this text was written. Uhlenberg points out that in the United States, there have actually been increases in the proportions of women having, what he calls, the "preferred experience" of marriage, child-bearing, and of raising children in a family with a husband. He goes on to say that the increase in these proportions may have reached its peak and may likely be affected in the future by increasing rates of marital dissolution.

(7) Les conclusions tirées dans une étude faite par Uhlenberg (1974), que j'ai lue après avoir rédigé ce texte, sont à cet égard, fort intéressantes. Uhlenberg souligne qu'aux Etats-Unis, il y a eu augmentation de la proportion des femmes ayant ce qu'il appelle "l'expérience préférée" du mariage, de la maternité et de l'éducation des enfants dans une famille avec un mari. Il ajoute que l'augmentation de cette proportion pourrait avoir atteint son maximum et pourrait, dans l'avenir, subir les contre-coups de l'augmentation des taux de dissolution des mariages.

(8) Although distributions of family heads by marital status, and according to husband-wife and one-parent family type, and by age, disclose declines in 1971 of the percentages of married heads, and of heads of husband-wife families in the younger

(8) Bien que la répartition des chefs de famille selon l'état matrimonial, selon le genre de famille (époux-épouse ou monoparentale), et selon l'âge, indique pour 1971 une baisse des pourcentages de chefs mariés et de chefs de famille époux-épouse chez les plus

ages, and compensatory increases in the percentages of those heading one-parent families in these younger ages, it has recently been brought to light that there may have been an underestimation of those in the "traditional" husband-wife nuclear families, particularly in the youngest ages. The causes and the magnitude of this underestimation, and its effects on Canada's census family data, still remain to be determined, see Norland, J., 1975. One may legitimately ask, for example, how much of this underestimation may have been due to the change from enumeration by Census Representatives, to self-enumeration; to a change in reporting by respondents; and to certain data processing procedures.

(9) See Waite, I., and R. Stolzenberg, 1976 (250).

jeunes, parallèlement à des augmentations des pourcentages de jeunes qui sont chefs de familles monoparentales, on a observé récemment qu'il y a peut-être eu une sous-estimation du nombre de personnes, surtout des jeunes, appartenant à des familles nucléaires "traditionnelles" époux-épouse, Les causes et l'importance de cette sous-estimation, ainsi que son incidence sur les statistiques des familles dans le recensement du Canada, n'ont pas encore été évaluées, voir l'étude de J. Norland, 1975. On peut, par exemple, se demander dans quelle proportion cette sous-estimation peut être imputable au changement de méthode de dénombrement (questionnaire d'autodénombrement à la place de l'interview par représentant) à un changement dans les régions des enquêtes, ou à certaines méthodes de dépouillement des statistiques.

(9) Voir Waite, I. et R. Stolzenberg, 1976 (250).



REFERENCES

Beresford, J.C., and Rivlin, A.M., 1966 "Privacy, Poverty and Old Age". Demography, Vol. 3, No. 1.

Burch, T.K., 1967 "The Size and Structure of Families: A Comparative Analysis of Census Data". American Sociological Review 32 (June): 347-363.

\_\_\_\_\_, 1968 "Comparative Family Structure: A Demographic Approach". Estadistica (June): 285-293.

\_\_\_\_\_, 1970 "Some Demographic Determinants of Average Household Size: An Analytical Approach". Demography 7 (February): 61-69.

Canada, 1973a. Census of Canada, 1971, Vol. II, Part 3, Bulletin 2.3-2, Cat. No. 93-727, "Dwellings by Tenure and Structural Type". Introduction.

\_\_\_\_\_, 1973b. Census of Canada, 1971, Vol. II, Part 1, Bulletin 2.1-2, Cat. No. 93-702, "Households by Size".

\_\_\_\_\_, 1973c. Census of Canada, 1971, Vol. II, Part 2, Bulletin 2.2-2, Cat. No. 93-714, "Families by Size and Type".

\_\_\_\_\_, 1974. Census of Canada, 1971, Vol. I, Part 1, Bulletin 1.1-1, Cat. No. 92-701, "Introduction to Vol. I".

Gauthier, H., 1971. "The Census Definition of Family: 1871-1971". Population and Housing Research Memorandum, PH-Fam-1. Ottawa, Statistics Canada (DBS), Census Field.

REFERENCES

Beresford, J.C., et A.M. Rivlin, 1966, "Privacy, Poverty and Old Age", Demography, vol. 3, n° 1.

Burch, T.K., 1967, "The Size and Structure of Families: A Comparative Analysis of Census Data", American Sociological Review 32 (juin): 347-363.

\_\_\_\_\_, 1968, "Comparative Family Structure: A Demographic Approach", Estadistica (juin): 285-293.

\_\_\_\_\_, 1970, "Some Demographic Determinants of Average Household Size: An Analytical Approach", Demography 7 (février): 61-69.

Canada, 1973a, Recensement du Canada, 1971, vol. II, partie 3, bulletin 2.3-2, n° 93-727 au catalogue, "Logements, selon le mode d'occupation et le type de construction", Introduction.

\_\_\_\_\_, 1973b, Recensement du Canada, 1971, vol. II, partie 1, bulletin 2.1-2, n° 93-702 au catalogue, 93-702, "Ménages selon la taille".

\_\_\_\_\_, 1973c, Recensement du Canada, 1971, vol. II, partie 2, bulletin 2.2-2, n° 93-714 au catalogue, "Familles selon la taille et le genre".

\_\_\_\_\_, 1974, Recensement du Canada, 1971, vol. I, partie 1, bulletin 1.1-1, n° 92-701 au catalogue, "Introduction au vol. I".

Gauthier, H., 1971, "L'évolution de la définition de la famille du recensement de 1871 au recensement de 1971", Note de recherche sur la population et le logement, PH-Fam-1, Ottawa, Sta-

Glick, Paul C., 1957. American Families, 1970 Census Monograph. U.S. Bureau of the Census. New York: John Wiley and Sons Inc.

\_\_\_\_\_, 1959. "Family Statistics", pp. 576-603 in P.N. Hauser and O.D. Duncan, The Study of Population. Chicago: The University of Chicago Press.

\_\_\_\_\_ and R. Parke, 1965. "New Approaches in Studying the Life-cycle of the Family". Demography. Vol. 2, 1965, pp. 187-202.

Goode, W.J., 1963. World Revolution and Family Patterns. New York: The Free Press of Glencoe.

\_\_\_\_\_ 1968. "The Theory and Measurement of Family Change", pp. 295-348 in E.B. Sheldon and W. Moore (eds.) Indicators of Social Change, Concepts and Measurement, New York: Russell Sage Foundation.

Keyfitz, N., 1962. "New Patterns in the Birth Rate", in Canadian Population and Northern Colonization, Toronto, University of Toronto Press.

Kobrin, R.E., 1971. Components of Change in United States Household Headship: A Cohort Analysis, 1940-1960. University of Pennsylvania, Ph.D. thesis.

Norland, J.A., 1975. "Advance Reports on the Evaluation of 1971 Census Data by Age, Sex and Marital Status". Mimeo. Available from the author. Census Field, Statistics Canada.

Pelletier, A.J., F.D. Thompson and

tistique Canada (B.F.S.), Secteur du recensement.

Glick, Paul C., 1957, American Families, 1970 Census Monograph, U.S. Bureau of the Census, New York, John Wiley and Sons Inc.

\_\_\_\_\_, 1959, "Family Statistics", pp. 576-603 dans P.N. Hauser et O.D. Duncan, The Study of Population, Chicago, The University of Chicago Press.

\_\_\_\_\_ and R. Parke, 1965, "New Approaches in Studying the Life-cycle of the Family", Demography, vol. 2, 1965, pp. 187-202.

Goode, W.J., 1963, World Revolution and Family Patterns, New York, The Free Press of Glencoe.

\_\_\_\_\_ 1968, "The Theory and Measurement of Family Change", pp. 295-348 dans E.B. Sheldon et W. Moore (ed.) Indicators of Social Change Concepts and Measurement, New York, Russell Sage Foundation.

Keyfitz, N., 1962, "New Patterns in the Birth Rate", dans Canadian Population and Northern Colonization, Toronto, University of Toronto Press.

Kobrin, R.E., 1971, Components of Change in United States Household Headship: A Cohort Analysis, 1940-1960, University of Pennsylvania, thèse de doctorat.

Norland, J.A., 1975, "Advance Reports on the Evaluation of 1971 Census Data by Age, Sex and Marital Status", miméo., disponible chez l'auteur, Secteur du recensement, Statistique Canada.

Pelletier, A.J., F.D. Thompson et A.



A. Rochon, 1938. Ottawa, Queen's Printer. The Canadian Family, 1931 Census Monograph No. 7, Ottawa: King's Printer.

Uhlenberg, P., 1974. "Cohort Variations in Family Life-cycle Experiences of U.S. Females". Journal of Marriage and the Family, Vol. 36, No. 2.

Waite, L., and R.M. Stolzenberg, 1976. "Intended Childbearing and Labour Force Participation of Young Women: Insights from Non-recursive Models". American Sociological Review, Vol. 41 (April). 235-252.

Wargon, Sylvia T., 1972. "Using Census Data for Research on the Family in Canada", in Journal of Comparative Family Studies, Vol. III, No. 1.

\_\_\_\_\_, 1974. "Census Data and Social Analysis". Research Note in Journal of Comparative Family Studies, Vol. V, No. 1.

Rochon, 1938. Ottawa, Imprimeur de la Reine, La famille canadienne, Monographie n° 7 du recensement de 1931, Ottawa, Imprimeur du Roi.

Uhlenberg, P., 1974. "Cohort Variations in Family Life-cycle Experiences of U.S. Females", Journal of Marriage and the Family, vol. 36, n° 2.

Waite, L., et R.M. Stolzenberg, 1976, "Intended Childbearing and Labour Force Participation of Young Women: Insights from Non-recursive Models", American Sociological Review, vol. 41 (avril), 235-252.

Wargon, Sylvia T., 1972, "Using Census Data for Research on the Family in Canada", dans Journal of Comparative Family Studies, vol. III, n° 1.

\_\_\_\_\_, 1974, "Census Data and Social Analysis", Note de recherche parue dans Journal of Comparative Family Studies, vol. V, n° 1.

Chart 1. Family Membership as Defined in Each Census, (1) 1871-1971

Relationship to head of family(2)	Census										
	1871	1881	1891	1901	1911	1921	1931	1941	1951	1956	1961
Husband or father .....	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wife or mother .....	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Unmarried children under 25 years(3) ...	x(4)	x(4)	x(4)	x(4)	x(4)	x(4)	x(4)	x(4)	x(4)	x(4)	x(4)
Unmarried children 25 years and over(3)	x(5)	x(5)	x(5)	x(5)	x(5)	x(5)	x(5)	x(5)	x(5)	x(5)	x(5)
Married children(3) .....	(6)	(6)	(6)	(6)	(6)	(6)	(6)	(6)	(6)	(6)	(6)
Relatives: ex., uncles, sister .....											
Boarders .....											
Employees .....											
Other unrelated persons .....											

- (1) "x" indicates membership in the corresponding census.  
 (2) The head of the family is the husband in a "husband-wife family" or the parent in a "one-parent family".  
 (3) Including adopted children and stepchildren.  
 (4) Unmarried children under 25 years are family members and children in the families, but the statistics regarding  
 (5) Unmarried children 25 years and over are considered members in the families, but the statistics regarding  
 age, schooling and occupation of children are shown only for children under 25 years. These children are  
 classified as "family members", but they are no more considered "children in families".  
 (6) Married children, regardless of age, are not "family members".

Source: "The Census Definition of Family: 1871-1971". Population and Housing Research Memorandum, PH-Pam-1,  
 Ottawa: Census Field, Statistics Canada, 1971, by Hervé Gauthier.



Graphique 1. Composition de la famille selon sa définition dans chaque recensement(1), 1871-1971

Lien avec le chef de famille(2)	Recensement										
	1871	1881	1891	1901	1911	1921	1931	1941	1951	1956	1961
Epoux ou père .....	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Epouse ou mère .....	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Enfants célibataires de moins de 25 ans (3) .....	x(4)	x(4)	x(4)	x(4)	x(4)	x(4)	x(4)	x(4)	x(4)	x(4)	x(4)
Enfants célibataires de 25 ans et plus (3) .....	x(5)	x(5)	x(5)	x(5)	x(5)	x(5)	x(5)	x(5)	x(5)	x(5)	x(5)
Enfants mariés (3) .....	(6)	(6)	(6)	(6)	(6)	(6)	(6)	(6)	(6)	(6)	(6)
Parents: ex., oncles, soeurs .....											
Pensionnaires .....											
Employés .....											
Autres personnes non apparentées .....											

(1) "x" indique les éléments dans le recensement correspondant.

(2) Le chef de la famille est l'époux dans une "famille époux-épouse" ou le parent unique dans une "famille monoparentale".

(3) Y compris les enfants adoptés et les enfants d'un autre lit.

(4) Les enfants célibataires de moins de 25 ans sont à la fois des membres de la famille et des enfants dans la famille.

(5) Les enfants célibataires de 25 ans et plus sont considérés comme membres de la famille, mais les statistiques concernant l'âge, la scolarité et l'occupation des enfants ne sont données que pour les enfants de moins de 25 ans. Ces enfants sont classés comme "membres de la famille", mais ne sont plus considérés comme "des enfants dans la famille".

(6) Les enfants mariés, quel que soit leur âge, ne sont pas considérés comme des membres de la famille.

Source: "L'évolution de la définition de la famille du recensement de 1871 au recensement de 1971", Note de recherche sur la population et le logement, PH-Fam-1, Ottawa, Secteur du recensement, Statistique Canada, 1971, par Hervé Gauthier.

Chart 2. Definition Bases for "Household" in the Canadian Census,  
1901-1971(1)

<u>Year</u>	<u>Population</u>	<u>Censuses of: Housing</u>	<u>Prairie Provinces (2)</u>
1901	Housekeeping Community		
1911	Housekeeping Community		
1916			Housekeeping Community
1921	Housekeeping Community		
1926			Housekeeping Community
1931	Housekeeping Community		
1936			Housekeeping Community
1941	Housekeeping Community	Living together in same dwelling (3)	
1946			Housekeeping Community
1951	Living together in same dwelling	Living together in same dwelling (4)	
1956	Living together in same dwelling		
1961	Living together in same dwelling	Living together in same dwelling (5)	
1966	Living together in same dwelling	Living together in same dwelling (6)	
1971	Living together in same dwelling	Living together in same dwelling (7)	

- (1) Only the very basic part of the definitions are given in this chart. It does not include other material which in some cases makes the definitions unequal.
- (2) The Census of the Prairie Provinces (Manitoba, Saskatchewan and Alberta) was taken only in the years 1916, 1926, 1936 and 1946.
- (3) Taken on a 10 per cent sample basis.
- (4) Taken on a 20 per cent sample basis.
- (5) Taken on a 20 per cent sample basis.
- (6) Same coverage as the 1966 Census of Population.
- (7) Same coverage as the 1971 Census of Population.

Source: Household in the Canadian Census: Definitions and Data, Working Paper (Demographic and Socio-economic Series) No. 16, Census Field, Statistics Canada, 1973, by D. Loken.



Graphique 2. Bases de la définition du "ménage" dans le recensement canadien, 1901-1971(1)

<u>Année</u>	<u>Population</u>	<u>Recensements:</u> <u>Logement</u>	<u>Provinces des</u> <u>Prairies (2)</u>
1901	Unité ménagère		
1911	Unité ménagère		
1916			Unité ménagère
1921	Unité ménagère		
1926			Unité ménagère
1931	Unité ménagère		
1936			Unité ménagère
1941	Unité ménagère	Vivant ensemble dans le même logement (3)	
1946			Unité ménagère
1951	Vivant ensemble dans le même logement	Vivant ensemble dans le même logement (4)	
1956	Vivant ensemble dans le même logement		
1961	Vivant ensemble dans le même logement	Vivant ensemble dans le même logement (5)	
1966	Vivant ensemble dans le même logement	Vivant ensemble dans le même logement (6)	
1971	Vivant ensemble dans le même logement	Vivant ensemble dans le même logement (7)	

- 
- (1) L'essentiel seulement de la définition est donné dans ce graphique. Elle ne comprend pas d'autres données, qui dans certains cas, introduiraient des dissimilitudes dans les définitions.
- (2) Le recensement des provinces des Prairies (Manitoba, Saskatchewan et Alberta) n'a été fait qu'en 1916, 1926, 1936 et 1946.
- (3) D'après un échantillon de 10 pour cent.
- (4) D'après un échantillon de 20 pour cent.
- (5) D'après un échantillon de 20 pour cent.
- (6) Même champ d'observation que pour le recensement de la population en 1966.
- (7) Même champ d'observation que pour le recensement de la population en 1971.

Source: Household in the Canadian Census: Definitions and Data, Working Paper (Demographic and Socio-economic Series) n° 16, Secteur du recensement, Statistique Canada, 1973, par D. Loken.

TABLE 1. Average Size of the Canadian Household, 1901-1971,  
and of the Canadian Family, 1931-1971

	Persons per household	Persons per census family
CANADA (1)		
1901 .....	5.03	
1911 .....	4.85	
1921 .....	4.63	
1931 .....	4.55	
1931 .....	4.45	4.17 (2)
1941 .....	4.3 (3)	3.94
1951 .....	3.98	3.72
1956 .....	3.94	3.79
1961 .....	3.87	3.88
1966 .....	3.75	3.91
1971 .....	3.48	3.72

- (1) 1901-1931: Includes all households.  
1931-1971: Includes private households only.
- (2) Average calculated on the basis of a 1931 figure  
adjusted to correspond to the 1941 "census family"  
definition.
- (3) Only figure available for 1941, for households on a  
"comparable" basis with other years.



TABLEAU 1. Taille moyenne du ménage canadien,  
1901-1971, et de la famille canadienne, 1931-1971

	Nombre de personnes par ménage	Nombre de personnes par famille de recense- ment
CANADA (1)		
1901 .....	5.03	
1911 .....	4.85	
1921 .....	4.63	
1931 .....	4.55	
1931 .....	4.45	4.17 (2)
1941 .....	4.3 (3)	3.94
1951 .....	3.98	3.72
1956 .....	3.94	3.79
1961 .....	3.87	3.88
1966 .....	3.75	3.91
1971 .....	3.48	3.72

- (1) 1901-1931: Comprend tous les ménages.  
1931-1971: Comprend seulement les ménages privés.
- (2) La moyenne est calculée en se basant sur un chiffre de 1931 rajusté pour qu'il corresponde à la définition de la "famille de recensement" de 1941.
- (3) Seul chiffre de 1941 disponible pour les ménages sur une base "comparable" aux autres années.

TABLE 2(a). Total Population, Household and Family Population.  
Number(1) of Households, and Average Number of Persons per Household,  
Number of Census Families, and Average Number of Persons and of Children per Census Family,  
Canada (including Newfoundland from 1951), All Census Years, 1931-1971

(Yukon and Northwest Territories from 1951 for all factors considered except 1951 data in Columns 2 and 3, for which Yukon and N.W.T. data are unavailable.)

	1	2	3	4	5	6	7	8
Canada	Population			Households		Census families		
Census year	Total population	Private households	Persons in private households	Average No. of persons per household	Census families	Persons in census families	Average persons	Average No. of children
1931 ...	10,362.8	2,252.7	10,015.8	4.4	2,149.0	8,971.3	4.2	1.9
1941 ...	11,489.7	2,575.7	-	4.3	2,525.3	9,938.0	3.9	1.7
1951 ...	14,009.4	3,409.3	13,572.5	4.0	3,287.4	12,216.1	3.7	1.8
1956 ...	16,080.8	3,923.6	15,447.7	3.9	3,711.5	14,077.2	3.8	1.9
1961 ...	18,238.2	4,554.7	17,612.1	3.9	4,147.4	16,095.7	3.9	1.9
1966 ...	20,014.9	4,180.5	19,405.6	3.7	4,526.3	17,681.7	3.9	1.9
1971 ...	21,568.3	6,041.3	21,033.6	3.5	5,070.7	18,852.1	3.7	1.7

(1) Numbers in thousands ('000's).

Source: Canadian census volumes.



**TABLEAU 2a). Population totale, population des ménages et des familles, nombre (1) de ménages, et nombre moyen de personnes par ménage, nombre de familles de recensement et nombre moyen de personnes et d'enfants par famille de recensement, Canada (y compris Terre-Neuve à compter de 1951), toutes les années de recensement, 1931-1971**

(Yukon et Territoires du Nord-Ouest à compter de 1951 pour tous les facteurs considérés sauf les données de 1951 dans les colonnes 2 et 3, pour lesquelles les statistiques n'étaient pas disponibles pour le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.)

	1	2	3	4	5	6	7	8
Canada	Familles de recensement							
	Ménages			Taille de la famille de recensement				
				Nombre de personnes dans les familles de recensement	Nombre moyen de personnes par ménage	Familles de recensement	Nombre moyen de personnes	Nombre moyen d'enfants
Année de recensement	Population totale	Ménages privés	Nombre de personnes dans les ménages privés	Nombre moyen de personnes par ménage	Familles de recensement	Nombre de personnes dans les familles de recensement	Nombre moyen de personnes	Nombre moyen d'enfants
1931 ...	10,362.8	2,252.7	10,015.8	4.4	2,149.0	8,971.3	4.2	-
1941 ...	11,489.7	2,575.7	-	4.3	2,525.3	9,938.0	3.9	1.9
1951 ...	14,009.4	3,409.3	13,572.5	4.0	3,287.4	12,216.1	3.7	1.7
1956 ...	16,080.8	3,923.6	15,447.7	3.9	3,711.5	14,077.2	3.8	1.8
1961 ...	18,238.2	4,554.7	17,612.1	3.9	4,147.4	16,095.7	3.9	1.9
1966 ...	20,014.9	4,180.5	19,405.6	3.7	4,526.3	17,681.7	3.9	1.9
1971 ...	21,568.3	6,041.3	21,033.6	3.5	5,070.7	18,852.1	3.7	1.7

(1) En milliers ('000's).

Source: Volumes du recensement du Canada.

TABLE 2(b). Percentage Change, Intercensal Periods, and Average Annual Percentage Change, Canada, 1931-1941 to 1961-1971

Canada	Total population	Private households	Persons in private households	Census families	Persons in census families
Percentage change, intercensal periods					
1931-1941 .....	10.9	14.3	-	17.5	10.8
1941-1951 .....	21.9	32.4	-	30.2	22.9
1951-1956 .....	14.8	15.1	13.8	12.9	15.2
1956-1961 .....	13.4	16.1	14.0	11.7	14.3
1951-1961 .....	30.2	33.6	29.2	26.2	31.8
1961-1966 .....	9.7	13.7	10.2	9.1	9.9
1966-1971 .....	7.8	16.6	8.4	12.0	6.6
1961-1971 .....	18.3	32.6	19.4	22.3	17.1
Average annual percentage change					
1931-1941 .....	1.1	1.4	-	1.8	1.1
1941-1951 .....	2.2	3.2	-	3.0	2.3
1951-1956 .....	3.0	3.0	2.8	2.6	3.0
1956-1961 .....	2.7	3.2	2.8	2.3	2.9
1951-1961 .....	3.0	3.4	2.9	2.6	3.2
1961-1966 .....	1.9	2.7	2.0	1.8	2.0
1966-1971 .....	1.6	3.3	1.7	2.4	1.3
1961-1971 .....	1.8	3.3	1.9	2.2	1.7

Source: See figures in Table 2(a).



TABLEAU 2b). Taux de variation, périodes intercensitaires, et taux de variation annuel moyen, Canada, 1931-1941 à 1961-1971

Canada	Population totale	Ménages privés	Nombre de personnes par ménage privé	Familles de recensement	Nombre de personnes par famille de recensement
Taux de variation, périodes intercensitaires					
1931-1941	10.9	14.3	-	17.5	10.8
1941-1951	21.9	32.4	-	30.2	22.9
1951-1956	14.8	15.1	13.8	12.9	15.2
1956-1961	13.4	16.1	14.0	11.7	14.3
1951-1961	30.2	33.6	29.2	26.2	31.8
1961-1966	9.7	13.7	10.2	9.1	9.9
1966-1971	7.8	16.6	8.4	12.0	6.6
1961-1971	18.3	32.6	19.4	22.3	17.1
Taux de variation annuel moyen					
1931-1941	1.1	1.4	-	1.8	1.1
1941-1951	2.2	3.2	-	3.0	2.3
1951-1956	3.0	3.0	2.8	2.6	3.0
1956-1961	2.7	3.2	2.8	2.3	2.9
1951-1961	3.0	3.4	2.9	2.6	3.2
1961-1966	1.9	2.7	2.0	1.8	2.0
1966-1971	1.6	3.3	1.7	2.4	1.3
1961-1971	1.8	3.3	1.9	2.2	1.7

Source: Voir chiffres au tableau 2a).

TABLE 3. Numerical (1) and Percentage Distribution of Private Households  
by Type, Canada, 1951-1971

Type of household	1951(2)	1956	1961	1966	1971
Total private households ....	3,409.3 100.0	3,923.6 100.0	4,554.7 100.0	5,180.5 100.0	6,041.3 100.0
Family households .....	3,024.3 88.7	3,464.2 88.3	3,948.9 86.7	4,376.4 84.5	4,933.4 81.7
One family .....	2,794.9 82.0	3,259.5 83.1	3,781.0 83.0	4,246.8 82.0	4,812.4 79.7
Two or more families .....	229.4 6.7	204.7 5.2	167.9 3.7	129.7 2.5	121.1 2.0
Non-family households .....	385.0 11.3	459.4 11.7	605.8 13.3	804.1 15.5	1,107.9 18.3
One person .....	252.4 7.4	308.6 7.9	424.8 9.3	589.6 11.4	811.8 13.4
Two or more persons .....	132.6 3.9	150.8 3.8	181.1 4.0	214.5 4.1	296.0 4.9

(1) Numbers in thousands ('000's).  
 (2) Excluding Yukon and Northwest Territories.  
 Source: Canadian census volumes.



**TABLERAU 3. Répartition absolue(1) et en pourcentage des ménages privés  
selon le genre, Canada, 1951-1971**

Genre de ménage	1951(2)	1956	1961	1966	1971
Ménages privés, total	nbre %	3,409.3 100.0	3,923.6 100.0	4,554.7 100.0	5,180.5 100.0
Ménages familiaux .....	nbre %	3,024.3 88.7	3,464.2 88.3	3,948.9 86.7	4,376.4 84.5
Une famille .....	nbre %	2,794.9 82.0	3,259.5 83.1	3,781.0 83.0	4,246.8 82.0
Deux familles et plus .....	nbre %	229.4 6.7	204.7 5.2	167.9 3.7	129.7 2.5
Ménages non familiaux .....	nbre %	385.0 11.3	459.4 11.7	605.8 13.3	804.1 15.5
Une personne .....	nbre %	252.4 7.4	308.6 7.9	424.8 9.3	589.6 11.4
Deux personnes et plus .....	nbre %	132.6 3.9	150.8 3.8	181.1 4.0	214.5 4.1

(1) En milliers ('000's).

(2) Sauf le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

Source: Volumes du recensement du Canada.

TABLE 4. Number (1) and Percentage Increase in Family and Non-family Households,  
by Age of Head, Canada, 1956-1971

Household heads by age	1956	1961	1966	1971	Per cent Average change annual 1956-1971 change	
Family households						
All household heads .....	3,464.2	3,948.9	4,376.4	4,933.4	42.4	2.8
Under 25 years .....	117.2	147.4	198.3	285.0	143.1	9.5
25-34 .....	774.5	877.2	930.8	1,121.0	44.7	3.0
35-44 .....	887.7	1,010.0	1,108.5	1,151.1	29.7	2.0
45-54 .....	714.6	845.6	942.8	1,037.3	45.2	3.0
55-64 .....	500.8	557.1	649.8	753.3	50.4	3.4
65+ .....	469.5	511.6	546.2	585.7	24.8	1.6
Non-family households						
All household heads .....	459.4	605.8	804.1	1,107.9	141.1	9.4
Under 25 years .....	21.5	32.3	70.8	129.5	501.8	33.5
25-34 .....	42.5	61.2	83.9	144.3	239.6	16.0
35-44 .....	50.0	62.2	81.7	101.4	103.0	6.9
45-54 .....	72.0	91.0	109.9	135.8	88.7	5.9
55-64 .....	95.0	123.9	153.5	202.7	113.4	7.6
65+ .....	178.6	235.2	304.3	394.3	120.8	8.1

(1) Numbers in thousands ('000's).  
Source: Canadian census volumes.



**TABLER 4. Augmentation absolue(1) et en pourcentage du nombre de mènes  
familiaux et non familiaux, selon l'âge du chef, Canada, 1956-1971**

Chefs de ménage selon l'âge	1956		1961		1966		1971		Taux de varia- tion 1956- 1971		Taux de varia- tion an- nuel moyen	
	Ménages familiaux											
Tous les chefs de ménage	3,464.2	3,948.9	4,376.4	4,933.4	42.4	2.8						
Moins de 25 ans .....	117.2	147.4	198.3	285.0	143.1	9.5						
25-34 .....	774.5	877.2	930.8	1,121.0	44.7	3.0						
35-44 .....	887.7	1,010.0	1,108.5	1,151.1	29.7	2.0						
45-54 .....	714.6	845.6	942.8	1,037.3	45.2	3.0						
55-64 .....	500.8	557.1	649.8	753.3	50.4	3.4						
65 ans et plus .....	469.5	511.6	546.2	585.7	24.8	1.6						
Ménages non familiaux												
Tous les chefs de ménage	459.4	605.8	804.1	1,107.9	141.1	9.4						
Moins de 25 ans .....	21.5	32.3	70.8	129.5	501.8	33.5						
25-34 .....	42.5	61.2	83.9	144.3	239.6	16.0						
35-44 .....	50.0	62.2	81.7	101.4	103.0	6.9						
45-54 .....	72.0	91.0	109.9	135.8	88.7	5.9						
55-64 .....	95.0	123.9	153.5	202.7	113.4	7.6						
65 ans et plus .....	178.6	235.2	304.3	394.3	120.8	8.1						

(1) En milliers ('000's).  
Source: Volumes du recensement du Canada.

TABLE 5. One-person, Non-family Household Headship Rates, (1)  
by Age and Sex of Head, Canada, 1956-1971

	Canada	Total	Male	Female
1956 Headship rates:				
-35 (2) .....		8	10	7
35-44 .....		16	18	14
45-54 .....		29	30	28
55-64 .....		54	49	59
65+ .....		101	86	117
1961 Headship rates:				
-35 (2) .....		11	13	10
35-44 .....		19	21	17
45-54 .....		34	32	36
55-64 .....		67	55	79
65+ .....		124	94	152
1966 Headship rates:				
-35 (2) .....		16	19	14
35-44 .....		25	28	22
45-54 .....		39	37	42
55-64 .....		77	57	96
65+ .....		153	104	196
1971 Headship rates:				
-35 (2) .....		24	26	22
35-44 .....		29	34	24
45-54 .....		43	42	45
55-64 .....		89	62	115
65+ .....		183	111	242

- (1) Number of household heads, per 1,000 of the population in the same age group.
- (2) For 1971 rates for the age groups -25, and 25-34, see the Profile Study "The Household in Canada", Vol. V, Part 3, Cat. No. 99-727, 1971 Census of Canada (forthcoming), by E. Harrison.



**TABLEAU 5. Taux de chefs pour les ménages d'une personne et les ménages non familiaux(1), selon l'âge et le sexe du chef, Canada, 1956-1971**

	Canada	Total	Hommes	Femmes
1956	Taux de chefs:			
	Moins de 35 ans(2) .....	8	10	7
	35-44 .....	16	18	14
	45-54 .....	29	30	28
	55-64 .....	54	49	59
	65 ans et plus ..	101	86	117
1961	Taux de chefs:			
	Moins de 35 ans(2) .....	11	13	10
	35-44 .....	19	21	17
	45-54 .....	34	32	36
	55-64 .....	67	55	79
	65 ans et plus ..	124	94	152
1966	Taux de chefs:			
	Moins de 35 ans(2) .....	16	19	14
	35-44 .....	25	28	22
	45-54 .....	39	37	42
	55-64 .....	77	57	96
	65 ans et plus ..	153	104	196
1971	Taux de chefs:			
	Moins de 35 ans(2) .....	24	26	22
	35-44 .....	29	34	24
	45-54 .....	43	42	45
	55-64 .....	89	62	115
	65 ans et plus ..	183	111	242

- (1) Nombre de chefs de ménage, exprimé selon la proportion de 1/1,000 de la population du même groupe d'âge.
- (2) Pour les taux de 1971 dans les groupes -25 et 25-34, voir l'Etude schématique, "Le ménage au Canada", vol. V, partie 3, n° 99-727 au catalogue, Recensement du Canada de 1971 (à venir), par B. Harrison.

TABLE 6. Numerical(1) and Percentage Distribution of Family Heads by Marital Status, Canada, 1951-1971

Marital status of head	1951	1956	1961	1966	1971
Total family heads .....	No. 3,287.4 P.C. 100.0	3,711.5 100.0	4,147.4 100.0	4,526.3 100.0	5,070.7 100.0
Married family heads(2) ..	No. 3,055.8 P.C. 93.0	3,477.4 93.7	3,908.8 94.2	4,266.4 94.3	4,753.2 93.7
Widowed family heads .....	No. 216.6 P.C. 6.6	216.9 5.8	213.7 5.2	227.0 5.0	222.6 4.4
Divorced family heads ....	No. 10.1 P.C. 0.3	12.3 0.3	15.6 0.4	22.1 0.5	57.9 1.1
Single (never married) heads .....	No. 4.8 P.C. 0.1	4.8 0.1	9.3 0.2	10.8 0.2	37.0 0.7

(1) Numbers in thousands ('000's).

(2) Married family heads include the separated. Husband-wife families, that is, those in which both spouses were present at the time of enumeration numbered: in 1951, 2,961,700; in 1956, 3,393,100; in 1961, 3,800,000; in 1966, 4,154,400; and in 1971, 4,591,900.

Source: Canadian census volumes.



TABLEAU 6. Répartition absolue(1) et en pourcentage des chefs de famille selon l'état matrimonial, Canada, 1951-1971

Etat matrimonial du chef	1951	1956	1961	1966	1971
Chefs de famille, total .....	nbre %	3,287.4 100.0	3,711.5 100.0	4,147.4 100.0	4,526.3 100.0
Chefs de famille mariés(2)	nbre %	3,055.8 93.0	3,477.4 93.7	3,908.8 94.2	4,266.4 94.3
Chefs de famille veufs .....	nbre %	216.6 6.6	216.9 5.8	213.7 5.2	227.0 5.0
Chefs de famille divorcés ..	nbre %	10.1 0.3	12.3 0.3	15.6 0.4	22.1 0.5
Chefs célibataires (jamais mariés) .....	nbre %	4.8 0.1	4.8 0.1	9.3 0.2	10.8 0.2
					37.0 0.7

(1) En milliers ('000's).

(2) Les chefs de famille mariés comprennent ceux qui sont séparés. Le nombre de familles époux-épouse, c'est-à-dire celles où les deux époux étaient présents au moment de l'énumération, se chiffrait en 1951, à 2,961,700; en 1956, 3,393,100; en 1961, 3,800,000; en 1966, 4,154,400; et en 1971, 4,591,900.

Source: Volumes du recensement du Canada.

TABLE 7. Husband-wife, and One-parent Families Percentage Distribution, (1)  
Canada, All Census Years, 1931-1971

Type of family and age of family head	1931	1941	1951	1956	1961	1966	1971
Total census families .....	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Total husband-wife families ..	86.42	87.96	90.09	91.42	91.62	91.78	90.56
Under 35 .....	93.54	95.44	95.00	96.06	95.66	95.33	92.45
35-44 .....	91.20	92.42	93.33	94.16	93.91	93.72	91.43
45-54 .....	86.24	85.53(3)	89.79	91.34	91.33	91.19	89.72
55-64 .....	75.62(2)	72.60	86.37	87.97	89.37	90.30	90.02
65+ .....			78.01	79.96	80.98	82.76	86.26
Total one-parent families .....	13.58	12.04	9.91	8.58	8.38	8.22	9.44
Under 35 .....	6.46	4.56	5.00	3.94	4.34	4.67	7.55
35-44 .....	8.80	7.58	6.67	5.84	6.09	6.28	8.57
45-54 .....	13.76	14.47(3)	10.21	8.66	8.67	8.81	10.28
55-64 .....	24.38(2)	27.40	13.63	12.03	10.63	9.70	9.98
65+ .....			21.99	20.04	19.02	17.24	13.74

(1) For the totals, and for each age group, husband-wife families + one-parent families = 100%.

(2) Age Group 55+.

(3) Age Group 45-64.

Source: Canadian census volumes.

TABLEAU 7. Familles époux-épouse et monoparentales, répartition en pourcentage (1), Canada, toutes les années de recensement, 1931-1971

Genre de famille et âge du chef de famille	1931	1941	1951	1956	1961	1966	1971
Familles de recensement, total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Familles époux-épouse, total	86.42	87.96	90.09	91.42	91.62	91.78	90.56
Moins de 35 ans .....	93.54	95.44	95.00	96.06	95.66	95.33	92.45
35-44 .....	91.20	92.42	93.33	94.16	93.91	93.72	91.43
45-54 .....	86.24	85.53(3)	89.79	91.34	91.33	91.19	89.72
55-64 .....	75.62(2)	72.60	86.37	87.97	89.37	90.30	90.02
65 ans et plus .....			78.01	79.96	80.98	82.76	86.26
Familles monoparentales, total	13.58	12.04	9.91	8.58	8.38	8.22	9.44
Moins de 35 ans .....	6.46	4.56	5.00	3.94	4.34	4.67	7.55
35-44 .....	8.80	7.58	6.67	5.84	6.09	6.28	8.57
45-54 .....	13.76	14.47(3)	10.21	8.66	8.67	8.81	10.28
55-64 .....	24.38(2)	27.40	13.63	12.03	10.63	9.70	9.98
65 ans et plus .....			21.99	20.04	19.02	17.24	13.74

(1) Pour les totaux, et pour chaque groupe d'âge, les familles époux-épouse + les familles monoparentales = 100%.

(2) Groupe d'âge 55+.

(3) Groupe d'âge 45-64.

Source: Volumes du recensement du Canada.



TABLE 8. Numerical (1) and Percentage Distribution of One-parent Families by Marital Status of Head, Canada, All Census Years, 1951-1971

Canada	1951	1956	1961	1966	1971
Numerical distribution:					
One-parent families .....	325.6	318.4	347.4	371.9	478.7
Married .....	<del>44.1</del>	84.4	108.8	112.1	161.3
Widowed .....	216.6	216.9	213.7	226.9	222.6
Divorced .....	10.1	12.3	15.6	22.1	57.9
Single (never married) ..	4.8	4.8	9.3	10.8	36.9
Percentage distribution:					
One-parent families .....	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married .....	28.9	26.5	31.3	30.1	33.7
Widowed .....	66.5	68.1	61.5	61.0	46.5
Divorced .....	3.1	3.9	4.5	6.0	12.1
Single (never married) ..	1.5	1.5	2.7	2.9	7.7

(1) Numbers in thousands ('000's).

Source: Canadian census volumes.

94.1

TABLEAU 8. Répartition absolue(1) et en pourcentage des familles monoparentales selon l'état matrimonial du chef, Canada, toutes les années de recensement, 1951-1971

Canada	1951	1956	1961	1966	1971
Répartition absolue:					
Familles monoparentales ....	325.6	318.4	347.4	371.9	478.7
Mariés .....	<del>44.1</del>	84.4	108.8	112.1	161.3
Veufs .....	216.6	216.9	213.7	226.9	222.6
Divorcés .....	10.1	12.3	15.6	22.1	57.9
Célibataires (jamais mariés) .....	4.8	4.8	9.3	10.8	36.9
Répartition en pourcentage:					
Familles monoparentales ....	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mariés .....	28.9	26.5	31.3	30.1	33.7
Veufs .....	66.5	68.1	61.5	61.0	46.5
Divorcés .....	3.1	3.9	4.5	6.0	12.1
Célibataires (jamais mariés) .....	1.5	1.5	2.7	2.9	7.7

(1) En milliers ('000's).

Source: Volumes du recensement du Canada.

\* 94.1

TABLE 9. Percentage Distribution of Women Ever Married,  
According to Age, and by Number of Children Ever Born,  
Canada, (1) Census Years, 1941, 1961 and 1971

Census year and age of woman	Number of children	0	1	2	3	4	5	6+
<u>1941</u>								
All ages .....		17.6	17.5	16.7	12.2	8.9	6.4	20.3
Under 20 .....		55.8	35.9	6.8	0.9	0.1	-	-
20-24 .....		38.3	35.2	16.9	6.3	2.0	0.6	0.2
25-29 .....		26.4	28.6	21.0	11.4	6.2	3.2	2.7
30-34 .....		18.1	21.7	21.6	13.8	8.8	5.7	9.9
35-39 .....		14.1	16.6	19.6	14.2	10.0	6.9	18.2
40-44 .....		12.6	14.1	17.3	13.8	10.3	7.5	24.0
45-54 .....		12.3	12.4	15.4	13.3	10.6	8.0	27.8
55-64 .....		13.2	11.2	13.5	12.3	10.4	8.2	31.0
65 and over .....		12.8	9.2	11.1	10.9	10.0	8.6	36.9
<u>1961</u>								
All ages .....		13.6	16.4	22.3	16.9	10.8	6.5	13.5
15-19 .....		42.3	44.3	11.3	1.7	-	-	-
20-24 .....		26.2	34.6	24.9	10.1	3.1	0.8	0.4
25-29 .....		13.5	20.9	29.0	19.5	9.7	4.2	3.2
30-34 .....		9.6	14.0	25.9	21.8	13.6	7.1	7.9
35-39 .....		9.1	12.3	23.7	20.8	13.7	8.0	12.3
40-44 .....		10.3	13.1	22.8	18.6	12.6	7.8	14.9
45-54 .....		14.0	15.4	21.9	15.9	10.4	6.7	15.6
55-64 .....		14.9	14.3	18.3	14.3	10.1	7.1	20.9
65 and over .....		12.8	12.1	15.5	13.8	10.9	8.2	26.7
<u>1971</u>								
All ages .....		15.8	16.2	22.8	16.9	10.7	6.2	11.3
15-19 .....		49.7	41.2	7.3	1.1	0.3	0.1	0.3
20-24 .....		42.0	33.5	18.5	4.6	1.0	0.3	0.2
25-29 .....		20.7	24.3	31.7	14.9	5.3	1.9	1.1
30-34 .....		9.4	12.8	29.5	24.1	13.1	5.9	5.2
35-39 .....		7.4	9.4	23.5	23.5	16.4	8.9	10.9
40-44 .....		8.2	9.7	21.7	21.0	15.6	9.4	14.3
45-54 .....		10.6	12.1	22.2	18.8	13.2	8.1	15.0
55-64 .....		15.4	15.3	21.3	15.8	10.5	6.7	15.0
65 and over .....		15.0	14.0	17.5	14.2	10.4	7.5	21.5

Excludes Newfoundland, 1941.  
Source: Canadian census volumes.



TABLEAU 9. Répartition en pourcentage des femmes non célibataires, selon l'âge, et selon le nombre d'enfants mis au monde, Canada(1), années de recensement, 1941, 1961 et 1971

Année de recensement et âge de la femme	Nombre d'enfants	0	1	2	3	4	5	6+
<u>1941</u>								
Tous âges .....		17.6	17.5	16.7	12.2	8.9	6.4	20.8
Moins de 20 ans .....		55.8	35.9	6.8	0.9	0.1	-	-
20-24 .....		38.3	35.2	16.9	6.3	2.0	0.6	0.2
25-29 .....		26.4	28.6	21.0	11.4	6.2	3.2	2.7
30-34 .....		18.1	21.7	21.6	13.8	8.8	5.7	9.9
35-39 .....		14.1	16.6	19.6	14.2	10.0	6.9	18.2
40-44 .....		12.6	14.1	17.3	13.8	10.3	7.5	24.0
45-54 .....		12.3	12.4	15.4	13.3	10.6	8.0	27.8
55-64 .....		13.2	11.2	13.5	12.3	10.4	8.2	31.0
65 ans et plus .....		12.8	9.2	11.1	10.9	10.0	8.6	36.9
<u>1961</u>								
Tous âges .....		13.6	16.4	22.3	16.9	10.8	6.5	13.5
15-19 .....		42.3	44.3	11.3	1.7	-	-	-
20-24 .....		26.2	34.6	24.9	10.1	3.1	0.8	0.4
25-29 .....		13.5	20.9	29.0	19.5	9.7	4.2	3.2
30-34 .....		9.6	14.0	25.9	21.8	13.6	7.1	7.9
35-39 .....		9.1	12.3	23.7	20.8	13.7	8.0	12.3
40-44 .....		10.3	13.1	22.8	18.6	12.6	7.8	14.9
45-54 .....		14.0	15.4	21.9	15.9	10.4	6.7	15.6
55-64 .....		14.9	14.3	18.3	14.3	10.1	7.1	20.9
65 ans et plus .....		12.8	12.1	15.5	13.8	10.9	8.2	26.7
<u>1971</u>								
Tous âges .....		15.8	16.2	22.8	16.9	10.7	6.2	11.3
15-19 .....		49.7	41.2	7.3	1.1	0.3	0.1	0.3
20-24 .....		42.0	33.5	18.5	4.6	1.0	0.3	0.2
25-29 .....		20.7	24.3	31.7	14.9	5.3	1.9	1.1
30-34 .....		9.4	12.8	29.5	24.1	13.1	5.9	5.2
35-39 .....		7.4	9.4	23.5	23.5	16.4	8.9	10.9
40-44 .....		8.2	9.7	21.7	21.0	15.6	9.4	14.3
45-54 .....		10.6	12.1	22.2	18.8	13.2	8.1	15.0
55-64 .....		15.4	15.3	21.3	15.8	10.5	6.2	15.0
65 ans et plus .....		15.0	14.0	17.5	14.2	10.4	7.5	21.5

(1) Sauf Terre-Neuve, 1941.  
Source: Volumes du recensement du Canada.













